

**МБОУ «СОШ №1 С.П.ЗНАМЕНСКОЕ ИМ.А.А.КАДЫРОВА»
НАДТЕРЕЧНОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 11-го класса в 2025 году**

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2025 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

Выпускников, вынужденных прервать обучение за рубежом и продолжить в нашей школе, не было.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведено 4 общих родительских собрания, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

В 2024/25 учебном году на уровне СОО обучалось 22 ученика, из которых в 11-м классе находилось 17 обучающихся, на самообразовании четверо (4), экстерн-один (1). К государственной итоговой аттестации (ГИА) допущены все 22 обучающихся, так как имеют годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения не ниже удовлетворительных, а также получили «зачёт» за итоговое сочинение (изложение).

Аттестат о среднем общем образовании получили 21 выпускник. Результаты ЕГЭ по русскому языку и истории одного выпускника (Хасаев С-Э.) аннулированы из-за нарушения Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования со сроком пересдачи в сентябре нынешнего года.

Количество обучающихся, получивших в 2024/25 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием сине-голубого цвета (второй степени и серебряная медаль), – 2 человека, что составило 9 процентов от общей численности выпускников.

Сдача ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору представлена в таблице:

Таблица 1

№	Наименование учебного предмета	Количество обучающихся, сдававших предмет
1	Русский язык	22
2	Математика базового уровня	22
3	Биология	11
4	Химия	10
5	Обществознание	7
7	История	6

Индивидуальный результат прохождения ГИА в форме ЕГЭ в основной период представлен в следующей таблице:

Таблица 2

№	ФИО обучающегося	Химия	История	Математика	Русский язык	Общество- знание	Биология
1	Абдулазизова Раяна			8/3	17/2		
2	Акмурзаева Раяна		38/3	17/5	29/3	48/3	
3	Ахмаров Магомед-Шарип	20/2		9/3	46/3		58/4
4	Ахтаев Дени		0/0	14/4	22/2	26/2	
5	Берсаева Петимат		28/2	16/4	36/3	24/2	
6	Гадаева Селима	23/2		14/4	58/4		48/3
7	Гидаева Мадина	40/3		17/5	55/3		56/4
8	Гинаев Сайд-Магомед	40/3		17/5	48/3		36/3
9	Дадаева Макка			8/3	24/3		
10	Даутмурзаева Рамнат			14/4	54/3		
11	Епиндаев Ибрагим			7/3	46/3	32/2	46/3
12	Супьянова Хава	48/3		20/5	64/4		58/4
13	Убайтаева Ясмина			14/4	57/4		
14	Умарова Зезаг	14/2		14/4	40/3		48/3
15	Хасаев Сайд-Эми		0/0	10/3	0/0	12/2	
16	Хасамикова Зухра			17/5	48/3		
17	Хашиев Докка	38/3		14/4	60/4		66/4
18	Шаптукаев Амир		24/2	12/4	58/4	36/2	
19	Шидаев Магомед		20/2	11/3	46/3	34/2	
20	Эрбулатов Абдурахман	38/3		14/4	49/3		63/4
21	Юсупов Магомед	36/3		17/5	61/4		63/4
22	Алпатов Дени	20/2		16/4	45/3		43/3
Всего		10	6	22	22	7	11
Сдали		6/60%	1/17%	22/100%	20/91%	1/14%	11/100
Не сдали		4/40	5/83	0/%	2/9%	6/86%	0/0%
Высокий балл		48	38	20	64	48	66
Низкий балл		14	0	7	17	12	36
Средний балл		32/2	18/2	14/4	44/3	30/2	53/3

Таблица 3

Индивидуальный результат прохождения ГИА результатов ЕГЭ в резервные дни представлен в следующей таблице:

№	ФИО обучающегося	Химия	История	Математика	Русский язык	Общество- знание	Биология
1	Абдулазизова Раяна			8/3	39/3		
2	Акмурзаева Раяна		38/3	17/5	42/3	48/3	
3	Ахмаров Магомед-Шарип	71/4		9/3	46/3		58/4
4	Ахтаев Дени		0/0	14/4	32/3	26/2	
5	Берсаева Петимат		28/2	16/4	36/3	24/2	
6	Гадаева Селима	48/3		14/4	58/4		48/3
7	Гидаева Мадина	40/3		17/5	55/3		56/4
8	Гинаев Сайд-Магомед	40/3		17/5	48/3		36/3
9	Дадаева Макка			8/3	24/3		
10	Даутмурзаева Рамнат			14/4	54/3		
11	Епиндаев Ибрагим			7/3	46/3	32/2	46/3
12	Супъянова Хава	56/4		20/5	64/4		58/4
13	Убайтаева Ясмина			14/4	57/4		
14	Умарова Зезаг	36/3		14/4	40/3		48/3
15	Хасаев Сайд-Эми		0/0	10/3	0/0	53/3	
16	Хасамикова Зухра			17/5	48/3		
17	Хашиев Докка	38/3		14/4	60/4		66/4
18	Шаптукаев Амир		24/2	12/4	58/4	49/3	
19	Шидаев Магомед		20/2	11/3	46/3	45/3	
20	Эрбулатов Абдурахман	38/3		14/4	49/3		63/4
21	Юсупов Магомед	73/4		17/5	61/4		63/4
22	Алпатов Дени	57/4		16/4	45/3		43/3
		Химия	История	Математика	Русский язык	Обществознание	Биология
Всего		10	6	22	22	7	11
Сдали		10/100%	1/17%	22/100%	21/95%	4/57%	11/100%
Не сдали		0	5/83	0/0%	1/5%	3/43	0/0%
Высокий балл		73	38	20	64	53	66
Низкий балл		36	0	7	24	24	36
Средний балл		49,7/3	18/2	14/4	45,8/3	39,5/2	53/3

Таблица 4

Мониторинг результатов ЕГЭ за 2024, 2025 гг

Предмет	Количество обучающихся		Средний балл		Высокий балл		Сдали ГИА %	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Русский язык	34	22	47	45,8	64	64	97	95
Математика	30	22	12	14,4	20	20	100	100
Биология	17	11	48,7	53,3	71	66	88	100
Химия	16	10	46	49,7	69	73	94	100
Обществознание	12	7	39	39,5	63	53	58	57
Физика	1	-	46	-	46	-	100	-
История	7	6	38	18,2	55	38	71	17
Математика (п)	4	-	42,7	-	52	-	100	-

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 22 человека; преодолели минимальный порог в основной период 19 человек (86%). пересдавали ЕГЭ по русскому языку 2 человека (Абдулазидова Р., Ахтаев Д.) согласно Приказу Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 №244/803. И прошли минимальный порог. Воспользовались правом улучшения результата -1 человек (Акмурзаева Р.). Мониторинг результатов по двум таблицам за два год выявил следующие изменения:

- повысился показатель сдачи ЕГЭ от 91% до 95%;
- повысился показатель низкого балла от 17 до 24;
- повысился показатель среднего балла от 44 до 45,
- относительно прошлого года показатель высокого балла стабильно позитивный (64/64), показатель среднего балла понизился на 1,2 (47 до 45,8);
- относительно среднего балла по району (50,8) снизился (45,8) на 5 баллов и находится в числе ОО с низким результатом ЕГЭ по русскому языку.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике в основной период – 22 человека; преодолели минимальный порог все обучающиеся. Все 22 выпускника сдавали математику базового уровня. Сравнение относительно прошлого года выявило следующие данные:

- показатель сдачи ЕГЭ по математике стабильно позитивный-100%
- показатель высокого балла -стабильно позитивный (20/20);
- показатель среднего балла повысился на 2 позиции (от 12 до 14);
- относительно среднего балла по району (3,9) результат ЕГЭ стал выше на 0,1.

Количество сдававших ЕГЭ по химии составило 10 человек, из них в первый период прошли 6 человек, 4 человека не достигли проходного балла. 4 июля 4 человека пошли на пересдачу согласно Приказу Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 №244/803, прошли минимальный порог. Мониторинг результатов ЕГЭ по химии за два года дает следующий результат:

- показатель сдачи ЕГЭ повысился и достиг 100% (от 94 до 100%);
- повысился показатель высокого балла от 69 до 73;

- показатель среднего балла понизился на 10 позиций (от 46 до 36);
- относительно среднего балла по району (48,1) результат ОО (49,2) повысился на 1,1.

Количество сдававших историю -6 человек. Минимальный порог прошла 1 ученица.

Относительно прошлого года произошли следующие изменения:

- понизился процент сдачи ЕГЭ по истории на 54 % (от 71 до 17);
- понизился показатель высокого балла от 55 до 38;
- понизился показатель среднего балла от 38 до 18;
- относительно среднего балла по району (31,2-МР и ОО-16,7) показатель ОО снизился на 14,5 баллов и находятся в числе ОО с низким результатом ЕГЭ по истории.

Количество сдававших обществознание составило 7 человек, 1 из которых одолел минимальный порог. 5 человек воспользовались правом пересдачи предмета. Итого ЕГЭ по предмету сдали 4 человека, что составило 57% от общего числа. Относительно прошлого года сравнение выявило:

- понизился процент сдачи от 58 до 57;
- повысился показатель среднего балла от 39 до 39,5;
- понизился показатель высокого балла от 63 до 53;
- относительно среднего балла по району (47,1-МР и ОО-39) на 8,1 баллов и в числе ОО с низким результатом ЕГЭ по обществознанию.

Количество сдававших биологию составило 11 человек. ЕГЭ по биологии сдали все. Одна ученица улучшила результат посредством процедуры апелляции. Сравнительная характеристика результатов за два последние годы показала:

- повысился процент сдачи ЕГЭ от 88 до 100%;
- повысился средний балл от 48,7 до 53;
- понизился показатель высокого балла от 71 до 66;
- относительно среднего балла по району (51,6) результат ОО (53,2) повысился на 1,6.

Анализ результатов ЕГЭ 2025 г показал:

- самый высокий показатель сдачи ЕГЭ-химия-100%, математика (б)-100%, биология -100%;
- самый низкий показатель сдачи ЕГЭ-история -(17%), обществознание-57%, русский язык-95%;
- показатель среднего балла не достиг минимального порога-история-18(2), обществознание-39,5 (2);
- показатель среднего балла по русскому языку понизился до небывалого уровня для ОО за предыдущие годы прохождения ЕГЭ (от 61 до 45,8).
- также выявлена необходимость принятия эффективных мер по повышению уровня качества знаний выпускников и качества подготовки к ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку, истории, обществознанию в следующем 2025-2026 учебном году.

Аналитические отчеты учителей-предметников по предметам ЕГЭ (в приложениях) позволили сделать выводы и сформировать рекомендации для эффективной подготовки к ГИА в 2026 г.

Русский язык

Цель анализа результатов ЕГЭ по русскому языку:

-выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку;

-определение уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебного предмета;

-выявление факторов и условий, которые повлияли на качество результатов аттестации;

-оценка уровня развития коммуникативных, информационных и аналитических умений школьников;

-оценка уровня развития лингвистической и языковой компетенций, например, умения проводить лингвистический анализ языковых явлений, владеть языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдать языковые нормы;

-выявление типичных ошибок, которые допускают обучающиеся, и разработка мероприятий по их устранению;

-определение, какие задания вызвали затруднение, а какие выполнены хорошо;

-составление индивидуальных рекомендаций по подготовке к ЕГЭ для обучающихся «группы риска».

ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку в 2025 году проходила в основной период 30 мая. В ГИА приняли участие все 22 обучающихся 11-го класса, так как не неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам, выполнили учебный план в полном объеме. Получили зачет за итоговое сочинение.

Таблица 1

Индивидуальные результаты ЕГЭ обучающихся по русскому языку (тестовая часть +итоговые баллы)

ФИ	B	B	P	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	P	P	B	B	B	B	Sочи- нение	Первич- ный балл	Тесто- вый балл		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
Абдулазизова Раяна	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	10
Акмурзаева Раяна	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	29
Ахтаев Дени	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	9	22
Ахмаров Магомед-Шерип	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	13	22
Берсаева Петимат	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	36
Гадаева Селима	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	0	15	30	
Гидаева Мадина	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	18	28
Гинаев Сайд-Магомед	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	23
Дадаева Макка	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	10	
Даутмурзаева Рамнат	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	18	27	
Епиндаев Ибрагим	0	0	0	0	1	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	14	22	
Супьянова Хава	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	34		
Убайтаева Ясмина	0	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	1	1	15	57	
Умарова Зезаг	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	11	18	40	
Хасаев Сайд-Эми	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	6	13	32	

Процент выполнения заданий

Таблица 2

Мониторинг результатов выполнения тестовых заданий показал:

- показатель общего выполнения тестовых заданий равен 34% (выполнено меньше половины заданий);
- в разрезе каждого задания менее 50% выпускников выполнили задания №1, 3,5, 8,9,10,11,12,13,14,16, 17,18,20,21,22,23,24,25,26;
- 50% и выше выполнили задания под номерами 2,4,6,7, 15,19.

Таблица 3

Индивидуальные результаты написания сочинения (задание 27)

ФИ	27.K1	27.K2	27.K3	27.K4	27.K5	27.K6	27.K7	27.K8	27.K9	27.K10	Сочинение
Абдулазизова Раяна	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Акмурзаева Раяна	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10
Ахтаев Дени	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
Ахмаров Магомед-Шерип	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	13
Берсаева Петимат	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	11
Гадаева Селима	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	15
Гидаева Мадина	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	18
Гинаев Сайд-Магомед	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	15
Дадаева Макка	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7
Даутмурзаева Рамнат	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	18
Епиндаев Ибрагим	0	0	0	0	1	1	1	2	0	1	14
Супьяннова Хава	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	16
Убайтаева Ясмина	0	1	0	1	1	0	1	2	0	0	15
Умарова Зезаг	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	11
Хасаев Сайд-Эми	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	6
Хасамикова Зухра	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	11
Хашиев Докка	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	14
Шидаев Магомед	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	16
Эрбулатов Абдурахман	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	10
Шаптукаев Амир	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	17
Алпатов Дени	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	14
Юсупов Магомед	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	16

Таблица 4

Показатели выполнения критерииев сочинения

27.K1	27.K2	27.K3	27.K4	27.K5	27.K6	27.K7	27.K8	27.K9	27.K10
Отражение позиции автора	Комментарий к позиции автора	Собственное отношение экзаменуемого к позиции	Фактическая точность речи	Логичность речи	Соблюдение этических норм	Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение речевых норм

91%	64%	70%	68%	57%	95%	53%	26%	48%	45%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Критериальный анализ написания сочинения показал:

- актуальными остаются проблемы соблюдения пунктуационных норм, грамматических норм, речевых норм;
- большинство выпускников справились с критериями определения позиции автора, умением комментировать позицию автора и выражать собственное отношение к проблеме.

Таблица 5

Общий итоговый результат ЕГЭ по русскому языку

Класс	Количество участников	2	3	4	5	Успеваемость, %	Качество знаний, %
11	22	1	15	6	0	95	27

Вывод:

- ЕГЭ по русскому языку в основной период сдали 19 человек;
- ЕГЭ по русскому языку сдали 21 из 22 выпускников (результат одного аннулирован);
- правом пересдачи воспользовались 2 человека;
- правом улучшить результат воспользовался 1 человек;
- причиной низких результатов является низкая учебная мотивация обучающихся, слабые базовые знания, обучение на уровне СОО является решением родителей.

Рекомендовано:

-учителям-предметникам принять во внимание и использовать в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ все недочеты, тематические пробелы, затруднения, выявленные в ходе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в 2025г;

-включить в работу по подготовке к ЕГЭ отработку заданий по темам: паронимы, основные синтаксические нормы, лексикология и фразеология, логико-смысловые отношения, знаки препинания в предложениях с однородными членами, знаки препинания при обособлении, знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, знаки препинания в сложном предложении, знаки препинания в сложном предложении, пунктуационный анализ предложения, основные изобразительно-выразительные средства русского языка, информационно-смысловая переработка, информативность текста;

-включить при подготовке к сочинению работу по формированию умений: фактическая точность речи, логичность речи, соблюдение этических норм, соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм, соблюдение грамматических норм, соблюдение речевых норм;

-включить в план подготовки к ЕГЭ по русскому языку эффективные приемы подготовки к ЕГЭ, по повышению качества знаний с учетом результатов ЕГЭ относительно своего результата, а также среднего балла по району.

Учитель русского языка Сайдова М.А.

Математика (базовый уровень)

Цель анализа результатов ЕГЭ по математике:

-выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике;

- определение уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебного предмета;
- выявление факторов и условий, которые повлияли на качество результатов аттестации;
- оценка уровня развития коммуникативных, информационных и аналитических умений школьников;
- выявление типичных ошибок, которые допускают обучающиеся, и разработка мероприятий по их устранению;
- определение, какие задания вызвали затруднение, а какие выполнены хорошо;
- составление индивидуальных рекомендаций по подготовке к ЕГЭ для обучающихся «группы риска».

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21. ЕГЭ по математике сдавали 22 выпускника. Минимальный порог прошли 100%-но.

Таблица 1

Индивидуальные результаты ЕГЭ по математике

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Итог о	Оценка	
1	Абдулазизова Раяна	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
2	Акмурзаева Раяна	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	5	
3	Ахмаров Маг-Шарип	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	9	3	
4	Ахтаев Дени	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	14	4
5	Берсаева Петимат	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	16	4
6	Гадаева Селима	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	14	4
7	Гидаева Мадина	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	17	5
8	Гинаев Сайд-Магомед	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	17	5
9	Дадаева Макка	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	3
10	Даутмурзаева Рамнат	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	14	4
11	Епиндаев Ибрагим	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	3
12	Супьянова Хава	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	20	5
13	Убайтаева Ясмина	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	14	4
14	Умарова Зезаг	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	14	4
15	Хасаев Сайд-Эми	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	10	3
16	Хасамикова Зухра	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	17	5
17	Хашиев Докка	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	14	4

18	Шаптукаев Амир	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	12	4
19	Шидаев Магомед	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	11	3
20	Эрбулатов Абдурахман	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	14	4
21	Юсупов Магомед	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	5
22	Алпатов Дени	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	16	4
Итого выполнили		18	20	19	13	16	15	16	16	19	21	12	15	8	18	14	17	15	8	6	2	10		
% выполнения заданий		82	91	86	59	73	68	73	73	86	95	55	68	36	82	64	77	68	36	27	9	45		

Таблица 2

Анализ выполнения заданий

№п/п	Виды заданий	Справились полностью (чел)	Не справились (чел)
1	Простейшие текстовые задачи. Округление с недостатком. Округление с избытком. Разные задачи.	18(82%)	4
2	Размеры, единицы измерения. Установить соответствие. Единицы измерения времени. Единицы измерения длины. Единицы измерения массы. Единицы измерения объёма. Единицы измерения площади. Единицы измерения расстояния.	20(91%)	2
3	Чтение и анализ графиков, диаграмм, таблиц. Поиск ответа по графику. Поиск ответа по таблице. Поиск ответа по диаграмме.	19(86%)	3
4	Задачи, решаемые по заданной формуле. Данна задача, дано условие. Нужно выразить и найти неизвестное по формуле.	13(59%)	8
5	Начало теории вероятностей (базовые задачи). Знаем вероятность события, найти вероятность другого события. Задачи на подсчет вариантов. Классические задачи, решаемые по формуле.	16(73%)	6
6	Анализ таблиц. Выбор оптимального варианта. Сборка комплекта или комбинации. Выбор оптимального варианта	15 (68%)	7
7	Анализ графиков и диаграмм. Установить соответствие. Сопоставление поведение графика в определенные промежутки с высказываниями. Анализ графика с помощью производной и ее свойств.	16(73%)	6
8	Анализ утверждений по данному условию(верно-неверно)	16(73%)	6
9	Задачи на квадратной решетке. Задачи на карте. Задачи с планом на местности. Задачи с геометрическими фигурами. Тригонометрические задачи.	19(86%)	3
10	Планиметрические задачи(реальная математика). Вычисление периметра, площади. Вычисление углов.	21(95%)	1
11	Стереометрические задачи(реальная математика). Вычисление объема, высоты. Подсчет граней, ребер.	12(55%)	10
12	Планиметрические задачи. Задачи с тригонометрическими функциями. Задачи с четырехугольниками. Задачи с треугольниками. Задачи с окружностями.	15(68%)	7
13	Стереометрические задачи. Задачи с «обрезками» фигур. Задачи с пирамидами, призмами. Задачи с цилиндром, конусом. Задачи с параллелепипедом, кубом. Задачи с шарами.	8(36%)	14
14	Числа и вычисления. Обыкновенные дроби. Десятичные дроби.	18 (81%)	4
15	Задачи на проценты. Доли, части. Задачи на проценты. Задачи на части. Задачи на доли.	14 (64%)	8

16	Преобразование выражений. Преобразование тригонометрических выражений. Преобразование степенных выражений. Преобразование логарифмических выражений. Преобразование выражений с корнем.	17(77%)	5
17	Простейшие уравнения. Показательные уравнения. Дробные уравнения. Уравнения с корнем. Логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Уравнения с преобразованием формул сокращенного умножения.	15 (68%)	7
18	Промежутки на числовой прямой. Неравенства. Решение неравенств(показательных, логарифмических, квадратных и т.п.). Определение числовых промежутков.	8 (36%)	14
19	Задачи на числа и их свойства. Подбор чисел. Применение признаков делимости простых и составных чисел.	6 (27%)	16
20	Текстовые задачи. Задачи на проценты, сплавы и смеси. Задачи на движение по прямой. Задачи на движение по окружности. Задачи на движение по воде. Задачи на совместную работу. Задачи на прогрессии .	2(9%)	19
21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10 (45%)	12

Таблица 3

Общий итоговый результат

Класс	Количество учащихся по списку	Проходили ГИА	Получили отметку				% выполнения	% кач-ва
			5	4	3	2		
11	22	22	6	10	6	0	100	73

Выводы:

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию в виде среднего процента выполнения. Приведенная выше таблица позволяет выявить задания, которые оказались более лёгкими для всех и более трудными.

Высокий процент выполнения заданий № 1 (81%), 2(90%), 3(86%), 5(73%), 7(73%), 8(73%), 9(86%), 10(95%), 12 (68%), 14(81%), 16(77%), 17(68%) Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда.

Сложными оказались задание № 4 (19%), 6(65%), 11(55%), 13(36%), 18(36%), 19(27%), 21(45%).

Самый низкий процент выполнения 20 задания – 9%. Основная причина – скорее всего счет алгебраический неправильный.

Рекомендации:

всем учителям-предметникам, занятым подготовкой обучающихся к ГИА принять во внимание результаты развернутого анализа и использовать в работе эффективные приемы отработки заданий, вызвавших затруднения в ГИА в целях повышения собственного ОО результата ЕГЭ, в том числе относительно среднего балла по району, а также в целях повышения качества знаний выпускников ОО.

Учитель математики Дақаева З. В.

История

Цель проведения анализа: выявление типичных ошибок и затруднений у выпускников, для корректирования методики преподавания и подготовки к экзамену.

Работа состоит из 21 заданий: заданий базового уровня сложности 8, повышенного — 10, высокого — 3. Заданий с кратким ответом — 12, с развернутым ответом — 9.

Таблица 1.

Индивидуальные результаты ЕГЭ по истории

№ п / п	ФИ учащихся	Задания																				Балл		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
1	Акмурзаева Раяна	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	11	3	
2	Ахтаев Дени	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
3	Берсаева Петимат	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	7	2
4	Хасаев Сайд-Эми	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5	2
5	Шаптукаев Амир	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	6	2
6	Шидаев Магомед	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Всего выполнили		4	3	1	4	1	1	1	4	0	0	2	0	0	0	1	0	1	1	3	1	0		

Лучшие всего учащиеся выполнили задания 1,2, 4, 8, 19 на следующие умения:

- Знание дат (задание 1 на установление соответствия);
- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий, задание 2);
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (задание 4, таблица);
- Работа с изображениями (задание 8);
- Знание исторических понятий, умение их использовать (задание 19).

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях 9,10,15-17 на следующие умения:

- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание 3 на установление соответствия).
- Работа с исторической картой (схемой) задание 9);
- Знание исторических деятелей (задание 5 на установление соответствия);
- Работа с письменным историческим источником (задание 6);
- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 на установление соответствия);
- Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор задание 12);
- Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом задание 10);
- Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом задание 11);
- Работа с изображениями (задания 15,16);
- Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (задание 17);

- Сравнение исторических событий, процессов, явлений (задание 20).

Учащиеся не приступили к выполнению заданий 13,14,18,21 на следующие умения:

- Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (задание 13);
- Умение проводит поиск исторической информации в источниках разных типов (задание 14);
- Установление причинно-следственных (задание 18);
- Умение аргументировать данную в задании точку зрения (задание 21).

Таблица 2. Общий результат выполнения заданий

Класс	Количество учащихся	Писали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% качества
11	6	6	-	-	1	5	17	0

Вывод:

Количество сдававших историю -6 человек. Минимальный порог прошла 1 ученица. Относительно прошлого года произошли следующие изменения:

- понизился процент сдачи ЕГЭ по истории на 54 % (от 71 до 17);
- понизился показатель высокого балла от 55 до 38;
- понизился показатель среднего балла от 38 до 18;
- причиной низких результатов является низкая учебная мотивация обучающихся, слабые базовые знания, обучение на уровне СОО является решением родителей.

Рекомендации:

Все учителям истории принять во внимание результаты развернутого анализа ЕГЭ по истории, скорректировать план подготовки к ЕГЭ по истории, с учетом выявленных ошибок и затруднений;

Включить в план работы эффективные приемы в целях повышения качества знаний выпускников ОО, а также повышения показателя результата ЕГЭ относительно предыдущего года и среднего балла по району.

Учитель истории Назирова С.М.

Обществознание

Цель проведения: выявление типичных ошибок и затруднений у выпускников, для корректирования методики преподавания и подготовки к экзамену в целях повышения уровня качества знаний по обществознанию

Работа состояла из 25 заданий: базового уровня сложности 13, повышенного — 8, высокого — 4.

Заданий с кратким ответом (Часть 1) — 16, с развернутым ответом (Часть 2) — 9.

Таблица 1.

Индивидуальные результаты ЕГЭ по обществознанию в основной период

№	ФИ учащихся	Номера заданий																										Баллы	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	Акмурзаева Раяна	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	3	1	3	0	2	4	0	25	3	
2	Ахтаев Дени	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	13	2
3	Берсаева Петимат	1	1	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	12	2
4	Епиндаев Ибрагим	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	3	3	0	0	0	16	2	
5	Хасаев Сайд-Эми	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	6	2	
6	Шаптукаев Амир	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	4	0	17	2	
7	Шидаев Магомед	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	17	2		
Всего выполнили		6	3	4	2	4	4	7	4	1	3	1	0	2	3	4	2	2	0	1	1	7	2	3	3	0			

Лучше всего учащиеся выполнили задания 1-10,14,15,21,23,24 на следующие умения:

- Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми задание 1);
- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (задание 2,3,5,6,8,10,14);
- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 4);
- Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 9);
- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (задание 15);
- Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (задание 21);
- Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание 23);
- Сформированность знаний об основах общественных наук, владение умением составлять сложный и тезисный план развернутых ответов.

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание 24).

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях 16,17,18,22 на следующие умения:

- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 16);
- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 11);
- Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задание 19);
- Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 17);
- Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (задание 22);
- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 20);

Не приступили к выполнению заданий 18, 25 на следующие умения:

- Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание 18).
- Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов (задание 25)

Правом пересдачи ЕГЭ по обществознанию 4 июля воспользовались 5 человек. По итогам пересдачи были достигнуты следующие результаты: *Таблица 2. Общий итоговый результат ЕГЭ*

Класс	Количество учащихся	Писали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% качества
11	7	7	0	0	4	3	57	0

Вывод:

Количество сдававших обществознание составило 7 человек, 1 из которых одолел минимальный порог. 5 человек воспользовались правом пересдачи предмета. Итого ЕГЭ по предмету сдали 4 человека, что составило 57% от общего числа. Относительно прошлого года сравнение выявило:

- понизился процент сдачи от 58 до 57;
- повысился показатель среднего балла от 39 до 39,5;
- понизился показатель высокого балла от 63 до 53;
- причиной низких результатов является низкая учебная мотивация обучающихся, слабые базовые знания, обучение на уровне СОО является решением родителей

Рекомендации:

- всем учителям обществознания принять во внимание результаты развернутого анализа ЕГЭ по обществознанию, скорректировать план подготовки к ЕГЭ на следующий учебный год, с учетом выявленных типичных ошибок и конкретных тем, вызвавших затруднения у выпускников;
- в ходе подготовки к ЕГЭ преследовать цель повышения качества знаний выпускников, повышения среднего балла относительно результата по району.

Учитель обществознания Назирова С.М.

Биология

Цели анализа результатов ЕГЭ по биологии:

- выявить особенности подготовки выпускников, определить возможные причины недостаточно высокого уровня знаний и умений по предмету;
- оценить сформированность знаний о живой природе (теорий, законов, понятий, научных фактов), методах её изучения, структурно-функциональных, генетических основах жизни;
- выявить типичные затруднения и пробелы в подготовке выпускников по всем разделам содержания и видам познавательных действий.
- определить факторы, влияющие на успешность выполнения заданий (объективные и субъективные).
- проанализировать выполнение заданий с учётом уровня сложности;
- выявить типичные ошибки и их возможные причины (в дифференцировании характеристик объектов, в последовательном и логическом изложении мыслей, в правильном применении биологической терминологии);

Таблица 1

Индивидуальные результаты ЕГЭ по биологии

№	ФИ	B	B	B	B	B	P	B	P	B	B	P	B	P	B	B	P	P	B	P	V	V	V	V	V	B	O				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	48	3
1	Умарова З	1	2	1	0	1	0	0	2	0	1	2	2	1	2	2	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	58	3
2	Супьянова Х	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	2	1	2	0	2	0	0	2	2	1	1	2	0	0	0	0	0	63	4
3	Юсупов М	1	1	1	0	1	2	2	1	1	2	2	1	1	0	1	2	2	1	2	2	1	0	1	0	1	2	0	0	63	4
4	Эрбулатов А	1	1	1	0	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	66	4
5	Хашиев Д	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	48	3
6	Гадаева С	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	2	2	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	43	3	
7	Алпатов Д	1	2	1	0	0	0	0	2	1	0	2	0	1	2	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	58	3
8	Ахмаров М-Ш	1	1	0	0	1	0	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	1	0	0	0	2	0	0	56	3	
9	Гидаева М	1	2	1	0	1	0	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	36	3	
10	Гинаев С-М	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	1	2	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	46	3	
11	Епиндаев И	1	2	1	0	0	0	1	2	1	0	2	2	1	2	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	48	3	
Выполнили (кол)		11	10	10	2	8	4	9	8	9	8	11	10	11	9	9	9	9	8	7	5	10	1	2	0	1	3	0	0		
Выполнили/%		100	91	91	18	73	36	82	73	82	73	100	91	100	91	91	91	91	73	64	45	91	9	18	0	9	27	0	0		

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по биологии

Таблица 2

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшие затруднения вызвали задания 4,5,6,8,10,18,19,20,22-28

Таблица 3

Общий итоговый результат ЕГЭ по биологии

Класс	Количество учащихся	Участвовали в ЕГЭ	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% качества
11	11	11	0	3	8	0	100	27

Вывод:

Количество сдававших ЕГЭ по биологии составило 11 человек это 50% выпускников как и в прошлом году, относительно прошлого года сравнение выявило:

- понизился процент сдачи от 58 до 57;
- повысился показатель среднего балла от 48,7 до 53,3;
- повысился показатель сдачи ЕГЭ по биологии от 88 до 100%.

Рекомендации:

-всем учителям биологии принять во внимание результаты развернутого анализа ЕГЭ по биологии, скорректировать план подготовки к ЕГЭ на следующий учебный год, с учетом выявленных типичных ошибок и конкретных тем, вызвавших затруднения у выпускников;

- продолжить подготовку к ГИА по биологии, способствуя формированию у выпускников ценностно-смысловой, образовательной, учебной, познавательной, информационно-коммуникативной, общекультурной, социально-трудовой компетенций.

Учитель биологии Дауткиреева Р.Х.

Анализ результатов ЕГЭ по химии в 2025 году**Цель анализа результатов ЕГЭ по химии:**

- проверить и оценить уровень подготовки выпускников, определить перечень умений и навыков, усвоение которых можно считать достаточным или на которые необходимо обратить внимание в процессе обучения;
- выявить задания, которые вызывают наибольшие затруднения, чтобы обратить на них более пристальное внимание при подготовке обучающихся к ЕГЭ в будущем году;
- установить, на каком уровне (базовом или профильном) учащимися освоены предметные знания, сформированы метапредметные и предметные умения.
- выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;

ГИА в форме ЕГЭ по химии в 2025 году проходила в основной период 23 мая. В ГИА приняли участие 10 обучающихся 11-го класса.

Таблица 1

Результаты ЕГЭ по химии в основной период

Класс	По списку	Участники ЕГЭ	Выполнили на				Показатель успеваемости/%	Показатель качества знаний/%
			2	3	4	5		
11	10	10	4	6	0	0	60	0

В резервный период правом пересдачи и улучшения результатов воспользовались 6 человек. Повторный ЕГЭ по химии прошел 3 июля.

Таблица 2

Результаты ЕГЭ по химии по итогам основного и резервного периодов (с учетом изменений)

Класс	По списку	Участники ЕГЭ	Выполнили на				Показатель успеваемости/%	Показатель качества знаний/%
			2	3	4	5		
11	10	10	0	6	4	0	100	40

Таблица 3

Индивидуальные результаты ЕГЭ обучающихся по химии

№	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Б	О			
1	Умарова З	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	3	6			
2	Супъянов а Х	1	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	2	5	0	0	5	4	6		
3	Юсупов М	1	1	1	0	1	0	2	2	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	2	4	5	0	0	3	3	9		
4	Эрбулатова А	1	0	0	1	1	2	2	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	8		
5	Хашиев Д	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	8		
6	Гадаева С	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	4	3	8
7	Ахмаров М-Ш	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	1	2	1	4	2	0	0	7	1		
8	Алаптов Д	1	0	1	0	1	2	2	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	2	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	5	3	7		

9	Гинаев С-М	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	3
10	Гидаева М	1	0	0	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	
Выполнили		10	5	7	5	7	7	7	7	5	5	6	5	5	4	3	5	3	8	6	5	7	5	6	3	2	5	5	5	3	4	3	3	0	0		
Процент выполнения заданий		10	5	7	5	7	7	7	7	5	5	6	5	5	4	3	5	3	8	6	5	7	5	6	3	2	5	5	5	3	4	3	3	0	0		
Не выполнили		0	5	3	5	3	3	3	3	5	5	4	5	5	6	7	5	7	2	4	5	3	5	4	7	8	5	5	5	7	6	7	7	1	1	0	0
Показатель в %		0	5	3	5	3	3	3	3	5	5	4	5	5	6	7	5	7	2	4	5	3	5	4	7	8	5	5	5	7	6	7	7	1	1	0	0

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшие затруднения вызвали задания 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,20, 22,24, 25,26,27,28,29, 30,31,32. Не приступили к решению задний 33,34.

Таблица 4

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по химии

№	Проверяемые элементы содержания	Выполнили (кол-во)	Выполнили (%)
1	Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (s-, p-, d-элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны	10	100
2	Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов	5	50
3	Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления	7	70
4	Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки	5	50
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	7	70
6	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакционного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы	7	70

7	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	7	70
8	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	7	70
9	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	5	50
10	Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ	5	50
11	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. σ - и π -связи. sp 3-, sp 2-, sp-гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей	6	60
12	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов	5	50
13	Химические свойства жиров. Мыла как соли высших карбоновых кислот Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки	5	50
14	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галоген-производных углеводородов при синтезе органических веществ. Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева	4	40
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	3	30
16	Генетическая связь между классами органических соединений	5	50
17	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ	3	30
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	8	80
19	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса	6	60
20	Электролиз расплавов и растворов солей	5	50
21	Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (рН) раствора	7	70
22	Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье	5	50
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или	6	60

	объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ		
24	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ	3	30
25	Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов). Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации. Классификация волокон.	2	20
26	Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе	5	50
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях	5	50
28	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного	5	50
29	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса	3	30
30	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена	4	40
31	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	3	30
32	Генетическая связь между классами органических соединений	3	30
33	Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения	0	0
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость»	0	0

Вывод:

- ЕГЭ по химии прошли все 10 участников ГИА;
- анализ выполнения заданий определил темы и задания, вызвавшие затруднения;
- относительно прошлого года понизилось число участников ЕГЭ по химии на 6 человек от 16 до 10, % сдачи ЕГЭ повысился на 6% от 94 до 100, повысился показатель среднего балла от 46 до 49,7.

Рекомендации:

- учителям химии принять во внимание и использовать в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ все недочеты, тематические пробелы, затруднения, выявленные в ходе анализа;
- продолжать применение эффективных приемов мотивации к учебному предмету.

Учитель химии Арбиева Х.Ю.

На основании развернутого анализа результатов ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору в 2025 году можно сделать следующие положительные и отрицательные выводы:

- Качество знаний обучающихся соответствует государственным образовательным стандартам по предметам математика, химия, биология.
- Достигнуты успехи в освоении таких предметов, как химия, биология, математика, что позволило получить 100% сдачу выбранных предметов в форме ЕГЭ.
- Достигнута 100% сдача ЕГЭ по русскому языку с учетом пересдач и права повышения личного результата ЕГЭ, однако показатель среднего балла относительно среднего балла по району (50,8) снизился (45,8) на 5 баллов.
- Увеличилось количество выпускников, не преодолевших порог ЕГЭ предметов по выбору (обществознание, история).
- Уменьшилось количество сдаваемых предметов по выбору (не выбрали английский язык, физику, математику профильную).
- Выявлен недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору.
- Наблюдается низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся, в том числе неосознанный и необоснованный выбор предметов ЕГЭ.
- Есть проблема с объективностью выставления отметок.
- Выявлены тематические трудности у выпускников и направления, требующие особого внимания при подготовке к ЕГЭ.
- Определен круг типичных затруднений по предметам: *Русский язык*. Трудности с орографией (задания 9–14), пунктуацией (18, 21), логико-смысловым анализом текста (24–26), отдельными заданиями по выразительным средствам. Ошибки: бедный словарный запас, речевые недочёты, отсутствие логики в рассуждениях. *История*. Сложнее всего давались работа с источниками, анализ причинно-следственных связей, эссе. Ошибки: неполные формулировки, неточность, слабая аргументация, незнание исторических терминов. *Обществознание*. Сложнее всего давались задания на классификацию и аргументацию, эссе и план (№24–25), темы экономики и конституции. Ошибки: поверхностное знание терминов, путаница в полномочиях органов власти, слабая аргументация, бедный кругозор.

- В целом ЕГЭ-2025 выявил устойчивые дефициты: бедность словаря, слабое знание терминологии, трудности анализа и аргументации, недостаток практических и экспериментальных навыков.

На основании вышеизложенного определены следующие задачи и рекомендации:

- Всем участникам образовательного процесса добиться успешного окончания школы всеми выпускниками и получения аттестатов об окончании среднего и основного образования в 2026 году;
- Учителям русского языка, математики, истории и обществознания, химии и биологии принять во внимание и использовать в дальнейшем в работе по подготовке к ГИА все рекомендации, тематические пробелы, перечень западающих практических умений, сформулированных в аналитической справке по итогам ЕГЭ 2025г.
- Учителям русского языка, истории и обществознания включить в план подготовки к ГИА эффективные приемы, способствующие учебной мотивации и повышению уровня обученности выпускников выполнять задания ЕГЭ с учетом низких результатов ГИА -2025 и тематических пробелов по предметам.
- Усовершенствовать методику преподавания учебных предметов, повысить результативность учебных достижений обучающихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни.
- Учителям русского языка, истории, обществознания повысить средний балл обучающихся по результатам ГИА в 2025-2026 учебном году, систематизировать работу с неуспевающими и часто пропускающими учебные занятия безуважительной причины учащимися.
- Классным руководителям усилить работу с родителями выпускников информационно-разъяснительного характера с целью способствования осознанному и обоснованному выбору предмета ЕГЭ, обеспечения более осмысленного и мотивированного выбора учащимися предметов для прохождения итоговой аттестации, провести индивидуальные беседы с выпускниками и родителями по выбору предметов, ориентировать не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов.
- Зам.дир. по УВР и старшему методисту усилить контроль за преподаванием предметов русский язык, история, обществознание, в том числе через посещение уроков и предметных консультаций.
- Учителям-предметникам, преподающим в 7-11-х классах ознакомиться развернутым анализом по результатам прохождения ЕГЭ по каждому предмету с последующим включением западающих тем, заданий, вызвавших затруднения, включением в план подготовки к ЕГЭ в 2025-2026 учебном году;
- Использовать возможности ЭОР для подготовки к ГИА (решу ЕГЭ, ФИПИ).
- Старшему методисту планировать повышение уровня педагогического мастерства с учетом возрастающих требований к качеству подготовки выпускников ежегодно, включить в будущем учебном году проведение ежемесячных диагностических работ по предметам ЕГЭ, вести мониторинг результатов ДР и контрольных, изучать опыт учителей, обеспечивающих результаты ЕГЭ выше средних, поддерживать связь с родителями выпускников и доводить до их сведения результаты учебных достижений в рамках подготовки к ГИА, организовать внеурочную деятельность с учетом необходимости подготовки к ГИА

Заместитель директора по УВР  Дешнева З.Л.